

Ústavní soud
Joštova 625/8
660 83 Brno

Doručení: *datovou schránkou*

V Praze dne února 2019

Stěžovatelé:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)
- 7)
- 8)
- 9)
- 10)
- 11)
- 12)
- 13)
- 14)
- 15)
- 16)
- 17)
- 18)
- 19)
- 20)
- 21)
- 22)
- 23)
- 24)
- 25)

Účastník: **Energetický regulační úřad, IČ 708 94 451, se sídlem Masarykovo náměstí 5**
586 01 Jihlava

Ústavní stížnost dle Čl. 87 odst. 1 písm. b) s návrhem na zrušení: cenových rozhodnutí Energetického regulačního úřadu:

- 1) Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2018 ze dne 20. listopadu 2018, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny a které bylo zveřejněno dne 22. 11. 2018 v částce 10/2018 Energetického regulačního věstníku (dále jen „CR ERÚ č. 7/2018“)**
- 2) Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 8/2018 ze dne 20. listopadu 2018, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí a které bylo zveřejněno dne 22. 11. 2018 v částce 11/2018 Energetického regulačního věstníku (dále jen „CR ERÚ č. 8/2018“)**

a současně s návrhem na odklad vykonatelnosti cenových rozhodnutí Energetického regulačního úřadu CR ERÚ č. 7/2018 a CR ERÚ č. 8/2018.

Přílohy:

- Cenové rozhodnutí ERÚ č. 2/2018 ze dne 25. 9. 2018*
- Cenové rozhodnutí ERÚ č. 3/2018 ze dne 25. 9. 2018*
- Cenové rozhodnutí ERÚ č. 6/2018 ze dne 20.11. 2018*
- Cenové rozhodnutí ERÚ č. 7/2018 ze dne 20.11. 2018*
- Cenové rozhodnutí ERÚ č. 8/2018 ze dne 20.11. 2018*
- Zpráva ČTK ze dne 28. 11. 2018*
- Zpráva ČTK ze dne 28. 11. 2018*
- Zpráva iRozhlas (autor Jana Klímová) ze dne 15. 1. 2019*
- důkazy dále dle textu*

Dvojmo

Část A) Ústavní stížnost

I.

Předmět ústavní stížnosti

Stěžovatelé – skupina 25 poslankyň a poslanců Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky za cílem „**zajištění dostupné a bezpečné energie, zamezení energetické chudoby**“, tímto podává podle ust. § 72 odst. 1 písm. a) zákona č. 182/1993, o Ústavním soudu (dále jen „**ZÚS**“) **ústavní stížnost**, která směřuje proti cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu CR č. 7/2018 a CR č. 8/2018.

CR ERÚ č. 7/2018 ze dne 20. 11. 2018 bylo zveřejněno v částce 10/2018 Energetického regulačního věstníku dne 22. 11. 2018 a CR ERÚ č. 8/2018 ze dne 20. 11. 2018 bylo zveřejněno v částce 11/2018 Energetického regulačního věstníku dne 22. 11. 2018. Rozhodnutí, proti kterým tato ústavní stížnost směřuje, stěžovatelé v souladu s ust. § 72 odst. 1 ZÚS přikládají k tomuto podání.

Stěžovatelé deklarují, že Energetický regulační úřad (dále též „ERÚ“) napadenými rozhodnutími CR ERÚ č. 7/2018 a CR ERÚ č. 8/2018 porušil zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně ustanovení § 17 odst. (4) energetického zákona: „**zejména chrání oprávněné zájmy zákazníků a spotřebitelů v energetických odvětvích**“.

ERÚ rozhoduje podle ustanovení § 2c zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o cenách“) a podle § 17 odst. (6) písm. d) energetického zákona o „**regulaci cen dle zákona o cenách**“, která se promítá do koncové ceny elektrické energie, kterou hradí nejen stěžovatelé, kteří zastupují několik dalších milionů občanů - odběratelů elektrické energie v České republice.

Uplatňování CR ERÚ č. 7/2018 a CR ERÚ č. 8/2018 se promítá do zvýšení koncových cen elektrické energie, které hradí nejen stěžovatelé, ale i několik dalších milionů občanů - odběratelů elektrické energie v České republice.

Tím je způsobována újma stěžovatelům a dalším odběratelům elektrické energie. Všechna tato porušení zakládají dle názoru stěžovatelů jejich oprávnění podat tuto ústavní stížnost.

Důkazy:

- CR č. 7/2018
- CR č. 8/2018

II. Působnost ERÚ

Energetický regulační úřad byl zřízen zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, dle §17 jako „*správní úřad pro výkon regulace v energetice*“. Dle ustanovení § 17 odst. (4) energetického zákona „*zejména chrání oprávněné zájmy zákazníků a spotřebitelů v energetických odvětvích*“.

ERÚ rozhoduje podle § 2c zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o cenách“) a podle § 17 odst. (6) písm. d) energetického zákona o „*regulaci cen dle zákona o cenách*“.

Dle §17b odst. (1) energetického zákona „*V čele Energetického regulačního úřadu je Rada Energetického regulačního úřadu (dále jen „Rada“), která má pět členů. Jeden z členů je předsedou Rady. Předseda řídí činnost Rady, v jeho nepřítomnosti řídí její činnost jím pověřený člen Rady.*“

Dle dosavadní praxe od 1. 8. 2017 (datum zřízení Rady ERÚ dle novely energetického zákona) rozhodnutí Rady ERÚ, vč. cenových rozhodnutí, zpravidla podepisoval předseda Rady ERÚ, např. CR ERÚ č. 2/2018 ze dne 25. 9. 2018, CR ERÚ č. 3/2018 ze dne 25. 9. 2015 a CR ERÚ č. 6/2018 ze dne 20. 11. 2018.

Důkazy:

- *Zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon*
- *CR ERÚ č. 2/2018 ze dne 25. 9. 2018*
- *CR ERÚ č. 3/2018 ze dne 25. 9. 2018*
- *CR ERÚ č. 6/2018 ze dne 20. 11. 2018*

III. Porušení energetického zákona a zákona o cenách

Dva členové Rady ERÚ veřejně opakovaně, např. dle ČTK dne 28. 11. 2018, shodně prohlásili, že regulované části ceny za distribuci elektřiny nejsou správně stanoveny.

Pokud CR ERÚ č. 7/2018 ze dne 20. 11. 2018 a CR ERÚ č. 8/2018 ze dne 20. 11. 2018 skutečně, jak tvrdí dva členové Rady ERÚ, stanovují nesprávnou regulovanou cenu za distribuci elektřiny: „*Regulovaná část ceny za distribuci elektřiny, kterou určuje Energetický regulační úřad (ERÚ), mohla být nižší. ČTK to dnes řekl člen rady úřadu*

Rostislav Krejcar, který spolu s předsedou rady ERÚ Vratislavem Košťálem nepodepsal cenové rozhodnutí, jež ceny v elektroenergetice pro rok 2019 stanovuje.“, tato nesprávně stanovená (tj. vyšší) regulovaná cena elektřiny se od 1. 1. 2019 negativně promítá do koncových cen pro stěžovatele a další občany - spotřebitele v ČR. CR ERU č. 7/2018 ze dne 20. 11. 2018 a CR ERÚ č. 8/2018 ze dne 20. 11. 2018 tedy nejsou v souladu s energetickým zákonem a zákonem o cenách.

CR ERÚ č. 7/2018 ze dne 20. 11. 2018 současně ruší cenové rozhodnutí ERÚ č. 6/2017 ze dne 21. 11. 2017 (dále jen „CR ERÚ č. 6/2017“), které bylo vydáno v souladu s energetickým zákonem i zákonem o cenách. CR ERÚ č. 8/2018 ze dne 20. 11. 2018 současně ruší cenové rozhodnutí ERÚ č. 7/2017 ze dne 21. 11. 2017 (dále jen „CR ERÚ č. 7/2017“), které bylo vydáno v souladu s energetickým zákonem i zákonem o cenách.

Důkazy:

- *výslech svědků – členů Rady ERÚ*
- *CR ERÚ č. 6/2017 ze dne 21. 11. 2017*
- *CR ERÚ č. 7/2017 ze dne 21. 11. 2017*
- *CR ERÚ č. 7/2018 ze dne 20. 11. 2018*
- *CR ERÚ č. 8/2018 ze dne 20. 11. 2018*
- *Zpráva ČTK ze dne 28. 11. 2018*

IV.

Platnost CR ERÚ z hlediska podpisů

CR ERÚ č. 7/2018 ze dne 20. 11. 2018 a **CR ERÚ č. 8/2018** ze dne 20. 11. 2018, která, dle tvrzení dvou členů Rady ERÚ, nestanovují správnou regulovanou cenu za distribuci elektřiny, **nebyla podepsána předsedou ERÚ JUDr. Košťálem, ani členem Rady Ing. Krejcarem, kterého předseda Rady ERÚ pověřil řízením Rady ERÚ v době své nepřítomnosti.** CR ERÚ č. 7/2018 a CR ERÚ č. 8/2018 ruší původní CR ERÚ č. 6/2017 ze dne 21. 11. 2017 a CR ERÚ č. 7/2017 ze dne 21. 11. 2017, která byla řádně podepsána Ing. Outratou, tehdejším předsedou Rady ERÚ.

Skutečnost, že ani CR ERÚ č. 7/2018 ze dne 20. 11. 2018, ani CR ERÚ č. 8/2018 ze dne 20. 11. 2018 nebylo podepsáno ani předsedou Rady ERÚ, ani jím pověřeným zástupcem, ale zbylými třemi dalšími členy Rady ERÚ, může zakládat neplatnost či nicotnost těchto cenových rozhodnutí.

Platnost těchto cenových rozhodnutí výslovně zpochybňuje tvrzení dvou přímo odpovědných osob (předsedy Rady ERÚ JUDr. Košťála a jeho pověřeného zástupce Ing. Krejcara) o nesprávném stanovení regulovaných cen, které bylo, dle zprávy zveřejněné ČTK, důvodem nepodepsání cenových rozhodnutí oprávněnými osobami: „Regulovaná část ceny za distribuci elektřiny, kterou určuje Energetický regulační úřad (ERÚ), mohla

být nižší. ČTK to dnes řekl člen rady úřadu Rostislav Krejcar, který spolu s předsedou rady ERÚ Vratislavem Košťálem nepodepsal cenové rozhodnutí, jež ceny v elektroenergetice pro rok 2019 stanovuje“.

Informace v Lidových novinách dne 10. 12. 2018 v článku „*Hlídač cen energií selhává*“ konstatuje: „*Podpisy Košťála a Krejcara proto chybí pod řadou klíčových dokumentů, jimiž se stanovují pravidla hry pro energetický trh. Nepodepsali se pod cenové rozhodnutí u plynu ani elektřiny, přičemž Krejcar záhy vysvětlil, že s výslednými ciframi nesouhlasí a mohly být nižší u elektřiny a vyšší u plynu. Národní regulátor, který zpochybňuje sám sebe místo, aby zajišťoval stabilitu a férovou prostředí, je závažný problém.“... „V důsledku rozkladu se pod klíčové dokumenty, jako je třeba usměrnění cen energií, podepisují tři radní, zbylí přijatá rozhodnutí zpochybňovali.“*

CR ERÚ č. 7/2018 ze dne 20. 11. 2018, stejně jako CR ERÚ č. 8/2018 ze dne 20. 11. 2018, bylo dále zpochybněno i tím, že dle energetického zákona bylo sporné odvolání Ing. Outraty dne 31. 7. 2018 z funkce předsedy Rady ERÚ a od 1. 8. 2018 byl jmenován nový předseda Rady ERÚ JUDr. Košťál: „*Radní Outrata radu ERÚ do konce letošního července vedl. Proti svému odvolání podal ústavní stížnost, se kterou ale neuspěl. Soud ji odmítl jako nepřijatelnou. Nejprve musí justice vyřešit paralelně podanou správní žalobu, pak lze případně ústavní stížnost podat znovu, plyne z usnesení publikovaného v databázi Ústavního soudu.“* V mezidobí dne 29. 11. 2018 rezignoval na funkci člena Rady ERÚ a tím, dle energetického zákona, i na funkci předsedy Rady ERÚ, JUDr. Košťál.

Dle informace zveřejněné iRozhlasem dne 15. 1. 2019 „...*Vladimír Outrata stáhl žalobu na vládu.“, aby zabránil „zpochybnění platnosti klíčových vyhlášek upravujících ceny energií v Česku pro letošní rok. Ty totiž schvaluje rada a podepisuje předseda.“....*

Důkazy:

- výslech svědků – členů Rady ERÚ
- CR ERÚ č. 6/2017 ze dne 21. 11. 2017
- CR ERÚ č. 7/2017 ze dne 21. 11. 2017
- CR ERÚ č. 7/2018 ze dne 20. 11. 2018
- CR ERÚ č. 8/2018 ze dne 20. 11. 2018
- Zpráva ČTK ze dne 28. 11. 2018
- Lidové noviny ze dne 10. 12. 2018
- Zpráva iRozhlas (autor Jana Klímová) ze dne 15. 1. 2019

V.

Nález Ústavního soudu ČR

Z výše uvedených důvodů stěžovatelé navrhují, aby Ústavní soud po projednání této ústavní stížnosti vydal tento

n á l e z

„Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2018 ze dne 20. listopadu 2018, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny, zveřejněné dne 22. 11. 2018 v částce 10/2018 Energetického regulačního věstníku

a

Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 8/2018 ze dne 20. listopadu 2018, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí, zveřejněné dne 22. 11. 2018 v částce 11/2018 Energetického regulačního věstníku.

se zrušují.“

Část B) Návrh na odklad vykonatelnosti

I.

Předmět návrhu

Stěžovatelé v souladu s ust. § 79 odst. 2 ZÚS spojili svoji ústavní stížnost s návrhem na odklad vykonatelnosti napadených rozhodnutí tj. 1) Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2018 ze dne 20. listopadu 2018, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny, zveřejněné dne 22. 11. 2018 v částce 10/2018 Energetického regulačního věstníku (dále jen „CR ERÚ č. 7/2018“) a 2) Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 8/2018 ze dne 20. listopadu 2018, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí, zveřejněné dne 22. 11. 2018 v částce 11/2018 Energetického regulačního věstníku (dále jen „CR ERÚ č. 8/2018“).

II.

Důsledky nepřiznání odkladu vykonatelnosti

Důvodem tohoto postupu, o kterém stěžovatelé samozřejmě ví, že by měl být postupem mimořádným, je extrémně naléhavá situace, kdy stěžovatelům a několika milionům občanů - odběratelům elektrické energie v ČR - hrozí, že pokud v jejich případě nedojde k přiznání odkladu vykonatelnosti napadených rozhodnutí, tj. CR ERÚ č. 7/2018 a CR ERÚ č. 8/2018, v souvislosti s jejich ústavní stížností, bude stěžovatelům a několika milionům odběratelů elektrické energie v ČR účtována cena, která není v souladu s energetickým zákonem a

zákonem o cenách.

Vzhledem ke značnému počtu odběratelů elektrické energie v ČR, kromě stěžovatelů, může otázka prodlení způsobit značné náklady (škody) všem distribučním společnostem a zejména obchodníkům s elektřinou. Vracení přeplatků je organizačně i ekonomicky velmi složité a časově náročné.

III. Závěrečný návrh

Z výše uvedených důvodů stěžovatelé navrhují, aby Ústavní soud České republiky vydal toto

u s n e s e n í

„Vykonatelnost napadených rozhodnutí:

1) Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2018 ze dne 20. listopadu 2018, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny, zveřejněné dne 22. 11. 2018 v částce 10/2018 Energetického regulačního věstníku

a

2) Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 8/2018 ze dne 20. listopadu 2018, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí, zveřejněné dne 22. 11. 2018 v částce 11/2018 Energetického regulačního věstníku

se odkládá do rozhodnutí o ústavní stížnosti.“

Stěžovatelé:

- | | |
|-----|-----|
| 1) | 2) |
| 3) | 4) |
| 5) | 6) |
| 7) | 8) |
| 9) | 10) |
| 11) | 12) |
| 13) | 14) |
| 15) | 16) |
| 17) | 18) |
| 19) | 20) |
| 21) | 22) |
| 23) | 24) |
| 25) | |