

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Zuzany Bystřické a soudců JUDr. Mariana Kokeše, Ph.D., a JUDr. Faisala Husseiniho, Ph.D., ve věci

navrhovatele: **Institut Aleny Vitáskové, z. s.**, IČO: 06333141
sídlem Záhřebská 30, 120 00 Praha 2

proti

odpůrci: **Energetický regulační úřad**
sídlem Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

o návrhu na zrušení opatření obecné povahy – cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2018 ze dne 20. 11. 2018, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny, a cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 8/2018 ze dne 20. 11. 2018, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí,

takto:

- I. Návrh se **odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

I. Obsah návrhu

1. Navrhovatel se podaným návrhem dle § 101a a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), domáhá zrušení opatření obecné povahy - cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2018 ze dne 20. 11. 2018, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny, a cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 8/2018 ze dne 20. 11. 2018, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí (dále též „cenová rozhodnutí“).
2. Navrhovatel v podaném návrhu namítá, že předmětná cenová rozhodnutí nesprávně stanoví regulovanou cenu, která se od 1. 1. 2019 negativně promítá do koncových cen pro zákazníky a spotřebitele v energetických odvětvích, a proto se nachází v rozporu jak se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), tak i se zákonem č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o cenách“). Současně navrhovatel poukazuje na skutečnost, že předmětná cenová rozhodnutí nebyla podepsána ani předsedou Energetického regulačního úřadu (dále též „odpůrce“ či „ERÚ“), ani jím pověřeným zástupcem, nýbrž pouze zbylými třemi členy Rady ERÚ, což může zakládat jejich neplatnost či nicotnost. Nadto je dodnes sporné, kdo skutečně předsedou ERÚ je, neboť